



Мировой судья Амурской области по Благовещенскому городскому судебному участку № 7
ул. Первомайская, д. 39, каб. 111 г. Благовещенск, 675000
официальный сайт <http://blag7.amr.msudrf.ru> E-mail: blagmirsud7@mail.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

23 сентября 2016 года

Дело № 5 – 1494 / 2016

Мировой судья Амурской области по Благовещенскому городскому судебному участку № 7
Симоненко Н.Л.,
с участием представителя ООО «Аварийно-восстановительная компания-2» - Сенина А.В.,
действующего по доверенности,
рассмотрев в открытом судебном заседании административный материал в отношении
юридического лица – ООО «Аварийно-восстановительная компания-2», ИНН 2801124523,
ОГРН 1072801009820, юридический адрес: Амурская область, г. Благовещенск, ул. Амурская, д.
279/1, сведений о привлечении ранее к административной ответственности не имеется,
о привлечении к административной ответственности по ст. 19.5 ч. 24 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

ООО «Аварийно-восстановительная компания-2» не выполнило в полном объеме в установленный срок законное предписание Государственной жилищной инспекции Амурской области, то есть совершило правонарушение, предусмотренного ст.19.5 ч. 24 КоАП РФ.

Данное правонарушение выразилось в том, что ООО «Аварийно-восстановительная компания-2» не выполнило в полном объеме предписание № 411-к от 03.06.2016 года об устранении выявленных нарушений, а именно, в установленный срок - до 01.07.2016 года - не исполнен пункт 1 предписания № 411-к от 03.06.2016 года.

Представитель ООО «Аварийно-восстановительная компания-2» Сенин А.В. с протоколом об административном правонарушении в отношении ООО «Аварийно-восстановительная компания» не согласился, в судебном заседании пояснил, что по результатам внеплановой документарной проверки на основании распоряжения № 402 от 13.05.2016 года, посчитав, что заключение договоров между управляющей организацией и ресурсоснабжающей организацией является требованием, которое подлежит лицензионному контролю, Государственной жилищной инспекцией по Амурской области 03.06.2016 было вынесено Предписание № 411-к, в п. 1 которого предписывалось ООО «Аварийно-восстановительная компания-2» в срок до 01.07.2016 года заключить договоры энергоснабжения, теплоснабжения, горячего и холодного водоснабжения с ресурсоснабжающими организациями. Не согласившись с п. 1 Предписания, ООО «Аварийно-восстановительная компания-2», обратилось в арбитражный суд Амурской области о признании незаконным в части обязанности заключить договоры с РСО. Арбитражным судом Амурской области заявление ООО «Аварийно-восстановительная компания-2» было принято к производству и назначено к рассмотрению на 11.07.2016 года. 11.07.2016 года Государственная жилищная инспекция направила в адрес ООО «Аварийно-восстановительная компания-2» уведомление с сообщением предоставить договоры с РСО, которые инспекция предписывала заключить до 01.07.2016 года. Поскольку арбитражным судом в удовлетворении требований ООО «Аварийно-восстановительная компания-2», в части признания п. 1 предписания незаконным, было отказано, управляющая компания обратилась с апелляционной жалобой в Шестой арбитражный суд г. Хабаровска. В связи с подачей указанной жалобы невозможно было предоставить договоры с РСО, в установленный в предписании срок. Считает, что в данном случае нарушение ООО «Аварийно-восстановительная компания-2» за неисполнение предписания № 411-к от 03.06.2016 года необходимо квалифицировать по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ. Полагает, что совершенное ООО «Аварийно-восстановительная компания-2» правонарушение не связано с нарушением лицензионных требований и наложение штрафа по ч. 24 ст. 19.5 КоАП РФ не будет отвечать целям административной ответственности и повлечет ограничение прав юридического лица. Просил переквалифицировать вменяемое правонарушение с ч. 24 ст. 19.5 КоАП РФ на ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ.

В судебном заседании были исследованы материалы дела:

- протокол об административном правонарушении № 181 от 27.07.2016 года;
- копия решения Арбитражного суда Амурской области от 18.07.2016 года;
- копия распоряжения № 571 от 11.07.2016 года о проведении внеплановой документарной выездной проверки юридического лица - ООО Аварийно-восстановительная компания-2);
- копия уведомления, проведении мероприятия по государственному жилищному надзору и лицензионному контролю № 571-к от 11.07.2016 года;
- копия акта проверки органом государственного жилищного надзора и лицензионного контроля юридического лица № 535 от 22.07.2016 года;
- уведомление № 1 о времени и месте составления протокола об административном правонарушении от 22.07.2016 года;

- копия запроса о предоставлении информации от 15.07.2016 года;
- копия определения о принятии искового заявления и возбуждении производства по делу, о подготовке дела к судебному разбирательству от 23.06.2016 года;
- копия предписания № 411-к от 03.06.2016 года.

Изучив материалы дела, выслушав пояснения представителя ООО «Аварийно-восстановительная компания-2», мировой судья приходит к следующим выводам.

Согласно ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое данным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Частью 24 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за невыполнение или ненадлежащее выполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего региональный государственный жилищный надзор, в том числе лицензионный контроль в сфере осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, об устранении нарушений лицензионных требований.

Из материалов дела усматривается, что по результатам внеплановой документальной проверки 03.06.2016 года должностным лицом инспекции вынесено предписание N 411-к об устранении действующего законодательства, которым Обществу предписано в срок до 01.07.2016 года заключить договоры энергоснабжения, теплоснабжения и (или) горячего водоснабжения, холодного водоснабжения, водоотведения, с ресурсоснабжающими организациями (пункт 1 предписания).

Согласно акту проверки № 546 от 22.07.2016 года ООО «Аварийно-восстановительная компания-2» не выполнен п. 1 предписания № 411-к от 03.06.2016 года в установленный срок.

27.07.2016 года должностным лицом инспекции в отношении ООО «Аварийно-восстановительная компания-2» составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 24 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, что задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствующих совершению административных правонарушений.

В соответствии со статьей 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в числе прочих обстоятельств по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые названным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Доказательствами по делу об административном правонарушении в соответствии со статьей 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях являются любые фактические данные, на основании которых устанавливаются наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

К числу доказательств по делу об административном правонарушении относится протокол об административном правонарушении.

Сведения, которые должны быть указаны в протоколе об административном правонарушении, предусмотрены частью 2 статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с указанной нормой в протоколе об административном правонарушении указываются, в том числе событие административного правонарушения, статья названного Кодекса или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающая административную ответственность за данное административное правонарушение.

Согласно протоколу об административном правонарушении ООО «Аварийно-восстановительная компания-2» совершено административное правонарушение, предусмотренное частью 24 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Объектом данного правонарушения являются установленные законом правоотношения в сфере осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, об устранении нарушений лицензионных требований, что свидетельствует о высокой степени общественной опасности правонарушений в указанной сфере.

Объективная сторона данного административного правонарушения выражается в невыполнении или ненадлежащем выполнении в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего

ООО «Аварийно-восстановительная компания-2» подлежит административному наказанию в виде административного штрафа, размер которого должен соответствовать минимальному размеру, предусмотренному санкцией ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ в отношении юридических лиц.

Руководствуясь ч. 1 ст. 19.5, 29.9 - 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать ООО «Аварийно-восстановительная компания-2» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 10 000 (десять тысяч) рублей.

Составление мотивированного постановления отложить на три дня со дня окончания разбирательства дела.

Днем вынесения постановления считать день его изготовления в полном объеме.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии настоящего Постановления в Благовещенский городской суд Амурской области.

Мировой судья

Симоненко Н.Л.



Сумма административного штрафа вносится или перечисляется по следующим реквизитам: отделение Благовещенск г. Благовещенск БИК 041012001 р/с 40101810000000010003 получатель УФК МФ РФ по Амурской области (Государственная жилищная инспекция Амурской области (Амуржилинспекция)) ИНН 2801090539 КПП 280101001 ОКТМО 10701000 код классификации доходов бюджетов РФ - 116 1169 004 004 0000 140

Разъяснить, что административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу, а документ, свидетельствующий об уплате, направлен (представлен) мировому судье.

Лицо, не уплатившее административный штраф, привлекается к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.